

ส่วนที่ 1

กรอบและเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กรอบและเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หลักการและเหตุผล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นไปตามเจตนารมณ์และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ รัชกาลที่ 10
2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 8 39 49 และ 50
3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

พ.ศ. 2551

4. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ที่ 041/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

5. การดำเนินงาน มีดังนี้

5.1 ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักวิชา สำนักสถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตามกรอบและเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการกำหนด

5.2 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะ วิทยาลัย สำนักวิชา สำนักสถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต บัณฑิตวิทยาลัย และคณบดีหรือผู้อำนวยการ พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี	รองประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ เกษม ช่วยพั่ง	กรรมการและเลขานุการ
นายนิคม อัสสรตนะสุชิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางอารีย์ อินนันชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวปรีฉัตร ลือชา	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักวิชา สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย
2. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 10 ของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักวิชา สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย
3. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักวิชา สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย
4. เพื่อประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ
5. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อเสนอแนะการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีการดำเนินการดังนี้

1. ขอบเขตของงาน

- 1.1 ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักวิชา สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย
- 1.2 ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักวิชา สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย
- 1.3 ด้านการบริหารจัดการหน่วยงานและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักวิชา สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย
- 1.4 ด้านความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

2. หน่วยงานที่ประเมิน

- 2.1 มหาวิทยาลัย
- 2.2 หน่วยงานจัดการศึกษา จำนวน 13 หน่วยงาน ได้แก่ คณะ วิทยาลัย และสำนักวิชา
- 2.3 หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 13 หน่วยงาน ได้แก่ สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย

3. ขอบเขตระยะเวลา การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

หลักเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1. องค์ประกอบการประเมิน

องค์ประกอบการประเมินของหน่วยงานที่รับการประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
- 1.2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ
- 1.3 ผลการบริหารจัดการหน่วยงานและการบริหารความเสี่ยง
- 1.4 ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- 2.1 แบบรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report: SSR) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ และด้านการบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยง
- 2.2 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร
- 2.3 แบบสัมภาษณ์
- 2.4 เอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการประเมิน เช่น แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานประจำปี เอกสารที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ฯลฯ

3. เกณฑ์น้ำหนักการประเมิน

เกณฑ์น้ำหนักขององค์ประกอบการประเมิน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน มีดังนี้

- | | |
|---|----------|
| 3.1 แผนปฏิบัติราชการประจำปี | 20 คะแนน |
| 3.2 การบริหารงานตามพันธกิจ | 40 คะแนน |
| 3.3 การบริหารจัดการหน่วยงานและการบริหารความเสี่ยง | 30 คะแนน |
| 3.4 ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร | 10 คะแนน |

4. เกณฑ์คะแนนการประเมิน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ดำเนินการวิเคราะห์ผลจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินข้างต้นทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ แล้วสังเคราะห์เป็นภาพรวมของหน่วยงาน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.1 เกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณ

แบ่งการประเมินได้ดังนี้

4.1.1 การประเมินแผนปฏิบัติราชการประจำปี การบริหารงานตามพันธกิจ และการบริหารจัดการหน่วยงานและการบริหารความเสี่ยง มีเกณฑ์ค่าคะแนนดังนี้

- | | | |
|-------|-------------|---|
| คะแนน | 1.00 – 1.50 | หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนน | 1.51 – 2.50 | หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง |
| คะแนน | 2.51 – 3.50 | หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับพอใช้ |

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

4.1.2 การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร มีเกณฑ์ค่าคะแนนดังนี้

คะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อย

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง ความพึงพอใจระดับปานกลาง

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง ความพึงพอใจระดับมาก

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจระดับมากที่สุด

4.2 เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับคะแนนการประเมิน และวิธีการให้คะแนนการประเมินในตัวบ่งชี้ที่เป็นเชิงคุณภาพ ตามตารางดังนี้

ระดับ คะแนน	แนวคำอธิบายเพื่อประกอบการประเมิน
1	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานบางส่วนตามรายการประเมิน แต่อธิบายการดำเนินงานไม่ชัดเจน - ไม่มีเอกสารหลักฐาน - ไม่เกิดผลลัพธ์การดำเนินงาน
2	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานบางส่วนตามรายการประเมิน แต่อธิบายการดำเนินงานไม่ชัดเจน - มีเอกสารหลักฐาน / ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน - ผลการดำเนินงานไม่เชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์
3	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามรายการประเมิน แต่อธิบายการดำเนินงานไม่ชัดเจน - มีเอกสารหลักฐาน / ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานไม่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน - เกิดผลลัพธ์จากการดำเนินงานแต่ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวังของมหาวิทยาลัย
4	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามรายการประเมิน อธิบายให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ชัดเจน ตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุด - มีเอกสารหลักฐาน / ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานไม่ครบถ้วนแต่เชื่อมโยงถึงผลลัพธ์ได้ - เกิดผลลัพธ์จากการดำเนินงานแต่ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวังของมหาวิทยาลัย
5	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามรายการประเมิน อธิบายให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ชัดเจน ตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุด - มีเอกสารหลักฐาน / ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานอย่างครบถ้วนที่เชื่อมโยงถึงผลลัพธ์ได้ - เกิดผลลัพธ์จากการดำเนินงานที่เป็นไปตามความคาดหวังของมหาวิทยาลัยหรือเป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ตามรายละเอียดของตาราง ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	วิธีการประเมิน	หลักฐาน/ แหล่งข้อมูล
1. การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี (20 คะแนน)	ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ (แผนปฏิบัติราชการประจำปี) มีดังนี้ 1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด (10 คะแนน) 1.2 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (10 คะแนน)	แบบรายงานการประเมิน แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี	วิเคราะห์ 1. ร้อยละของการ บรรลุเป้าหมาย 2. ร้อยละของการใช้ จ่ายงบประมาณ	ผลรายงาน การประเมิน แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี
2. การดำเนินงาน ตามพันธกิจ (40 คะแนน)	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ แบ่งตามลักษณะของหน่วยงาน ดังนี้ 2.1 หน่วยงานจัดการศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และ สำนักวิชา ประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจ มีดังนี้ 2.1.1 การผลิตบัณฑิต (15 คะแนน) 2.1.2 การวิจัย (10 คะแนน) 2.1.3 การบริการวิชาการ (5 คะแนน) 2.1.4 การทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (5 คะแนน) 2.1.5 การพัฒนาท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติ (5 คะแนน) 2.2 หน่วยงานสนับสนุนการจัด การศึกษา ได้แก่ สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย ประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ของแต่ละหน่วยงาน มีดังนี้ 1) การดำเนินโครงการตามพันธกิจ (25 คะแนน) 2) เครือข่ายในการดำเนินงานและ การมีกิจกรรมร่วมกันตามพันธกิจ ทั้งภายในและภายนอก (5 คะแนน) 3) การสนับสนุนและมีส่วนร่วม การพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ (5 คะแนน)	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์ 3. เอกสาร - แผนยุทธศาสตร์ - แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี - รายงานการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - รายงานการศึกษาตนเอง ของหน่วยงาน - รายงานทางการเงิน - รายงานแผนงานโครงการ ที่ระบุงบประมาณในการ ดำเนินงาน - เอกสารหลักสูตร - รายงานประจำปี	วิเคราะห์จาก 1. เอกสาร การรายงาน การศึกษาตนเอง 2. การสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้องและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและ ภายนอกอย่าง กว้างขวาง	1. บุคลากร ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน ที่รับการประเมิน 2. รายการ ตามเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบ การประเมิน	รายการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	วิธีการประเมิน	หลักฐาน/ แหล่งข้อมูล
	4) ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ (5 คะแนน)			
3. การบริหาร จัดการหน่วยงาน และการบริหาร ความเสี่ยง (30 คะแนน)	ผลการบริหารจัดการหน่วยงานและ การบริหารความเสี่ยง รายการประเมิน มีดังนี้ 3.1 การบริหารจัดการหน่วยงาน (15 คะแนน) 3.2 ความสำเร็จในการดำเนินงานตาม วิสัยทัศน์ (5 คะแนน) 3.3 การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา (5 คะแนน) 3.4 การบริหารความเสี่ยง (5 คะแนน)	1. แบบสอบถาม 2. การสัมภาษณ์ 3. เอกสาร - แผนยุทธศาสตร์ - แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี - รายงานการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - รายงานการศึกษาตนเอง ของหน่วยงาน - รายงานทางการเงิน - รายงานแผนงานโครงการ ที่ระบุงบประมาณในการ ดำเนินงาน - รายงานประจำปี - รายงานผลการประเมิน ความเสี่ยง	วิเคราะห์จาก 1. เอกสารการ รายงานการศึกษา ตนเอง 2. การสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้องและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียทั้ง ภายในและภายนอก อย่างกว้างขวาง	1.บุคลากรของ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่ รับการประเมิน 2. รายการ เอกสารที่ เกี่ยวข้อง
4. ความพึงพอใจ ของบุคลากรที่มี ต่อการบริหาร งานของผู้บริหาร (10 คะแนน)	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การบริหารงานของผู้บริหาร แบ่งออกเป็น 3 ด้าน มีดังนี้ 4.1 คุณภาพการบริหารงาน (4 คะแนน) 4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร (3 คะแนน) 4.3 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (3 คะแนน)	1. แบบสอบถามความ พึงพอใจของบุคลากรที่มี ต่อการบริหารงานของ ผู้บริหาร 2. แบบสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอก	1.สอบถามบุคลากร ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่รับ การประเมิน 2. การสัมภาษณ์ บุคคลที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่มีส่วนได้ส่วน เสียทั้งภายใน และภายนอก อย่าง กว้างขวาง	1. ผลการ ประเมินจาก แบบสอบถาม 2. ผลการ วิเคราะห์เนื้อหา จากการ สัมภาษณ์

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติพันธกิจของตน อันก่อให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน
2. ผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา และสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี
3. ผลการประเมินก่อให้เกิดแนวคิดในการวางแผนปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

องค์ประกอบการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(ระดับมหาวิทยาลัย) เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน และหน่วยงานที่รับการประเมิน รายละเอียดดังตาราง

องค์ประกอบ การประเมิน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2564	เป้าหมาย	เกณฑ์ การประเมิน	หน่วยงาน ที่รับการประเมิน	
					จัด การศึกษา	สนับสนุน
1. การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี (20 คะแนน)	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด (10 คะแนน)	83.33 = 5.00			✓	✓
	1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	87.50 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
	1.1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร	100 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
	1.1.3 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนาครู	100 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
	1.1.4 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	33.33 = 2.08	80*	ร้อยละ 80 = 5 คะแนน	✓	✓
	1.1.5 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น	66.67 = 4.17	80*	ร้อยละ 80 = 5 คะแนน	✓	✓
	1.1.6 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	100 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
	1.1.7 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	100 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
	1.2 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (10 คะแนน)	99.61 = 5.00			✓	✓
	1.2.1 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณตาม ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	99.71 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
	1.2.2 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณตาม ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร	99.20 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
	1.2.3 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณตาม ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนาครู	99.82 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
	1.2.4 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณตาม ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	99.90 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓

องค์ประกอบ การประเมิน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2564	เป้าหมาย	เกณฑ์ การประเมิน	หน่วยงาน ที่รับการประเมิน	
					จัด การศึกษา	สนับสนุน
	1.2.5 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณตาม ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น	99.82 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
	1.2.6 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณตาม ยุทธศาสตร์ที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	99.99 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
	1.2.7 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณตาม ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	99.18 = 5.00	80*	ร้อยละ 90** = 5 คะแนน	✓	✓
2. การดำเนินงาน ตามพันธกิจ (40 คะแนน)	หน่วยงานจัดการศึกษา					
	2.1 การผลิตบัณฑิต (15 คะแนน)	4.28			✓	
	2.1.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาตามแผน การรับนักศึกษา	57.56 = 3.60	80	ร้อยละ 80 = 5 คะแนน	✓	
	2.1.2 ระดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพ หลักสูตร	3.62	4	คะแนนเต็ม 5	✓	
	2.1.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น	33.97 4.85	30	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10** = 5 คะแนน	✓	
	2.1.4 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	38.43 = 4.80	40	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5** = 5 คะแนน	✓	
	2.1.5 ร้อยละของการมีงานทำของบัณฑิต	89.95 = 4.50	85	ร้อยละ 90 = 5 คะแนน	✓	
	2.1.6 ระดับคะแนนความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต	4.51	4	คะแนนเต็ม 5	✓	
	2.1.7 ระดับคะแนนความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.41	4	คะแนนเต็ม 5	✓	
	2.1.8 ระดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ด้านการผลิตบัณฑิต	4.31	4	คะแนนเต็ม 5	✓	
	2.1.9 จำนวนนวัตกรรมการเรียนการสอน ในรอบปี	62 ขึ้น = 5.00	50	60 ขึ้น = 5 คะแนน (ระดับ มหาวิทยาลัย) 6 ขึ้น = 5 คะแนน (ระดับคณะ)	✓	
	2.2 การวิจัย (10 คะแนน)	4.94			✓	
	2.2.1 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยต่ออาจารย์	53.53 = 5.00	ตามแผน	ร้อยละ 60** = 5 คะแนน	✓	

องค์ประกอบ การประเมิน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2564	เป้าหมาย	เกณฑ์ การประเมิน	หน่วยงาน ที่รับการประเมิน	
					จัด การศึกษา	สนับสนุน
	2.2.2 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่ออาจารย์	43.25 = 4.81	ตามแผน	ร้อยละ 50** = 5 คะแนน	✓	
	2.2.3 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นต่ออาจารย์	33.83 = 4.83	ตามแผน	ร้อยละ 40** = 5 คะแนน	✓	
	2.2.4 จำนวนงานวิจัยที่ได้จดสิทธิบัตร และหรืออนุสิทธิบัตร	15 ชิ้น = 5.00	ตามแผน	15 ชิ้น** = 5 คะแนน (ระดับ มหาวิทยาลัย) 2 ชิ้น = 5 คะแนน (ระดับคณะ)	✓	
	2.2.5 ทุนการวิจัย (ภายในและภายนอก) งบประมาณเฉลี่ยต่อคน	194,113 บาท/คน = 5.00	- วิทย์ สุขภาพ 60,000 - วิทย์ กายภาพ 50,000 - สังคม 25,000	เป็นไปตาม เป้าหมาย = 5 คะแนน - ระดับ มหาวิทยาลัย 45,000 = 5 คะแนน	✓	
	2.2.6 ระดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในด้านการวิจัย	4.96	4	คะแนนเต็ม 5	✓	
	2.3 การบริการวิชาการ (5 คะแนน)	4.92			✓	
	2.3.1 ผลการดำเนินงานตามโครงการและ งบประมาณในการบริการวิชาการ	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	2.3.2 ผลการดำเนินงานการใช้งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมในการบริการ ทางวิชาการแก่สังคม	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	2.3.3 รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการ จากภายนอกในรอบปี	5,527,180 บาท = 4.61	4,000,000 บาท และ 300,000	ระดับ มหาวิทยาลัย 6,000,000 = 5 คะแนน	✓	
			บาท	ระดับคณะ/ เทียบเท่า 400,000 = 5 คะแนน	✓	

องค์ประกอบ การประเมิน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2564	เป้าหมาย	เกณฑ์ การประเมิน	หน่วยงาน ที่รับการประเมิน	
					จัด การศึกษา	สนับสนุน
	2.3.4 ระดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ด้านการบริการวิชาการ	5.00	4	คะแนนเต็ม 5	✓	
	2.4 การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 คะแนน)	4.80			✓	
	2.4.1 ผลการดำเนินงานตามโครงการและ งบประมาณด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	2.4.2 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	57โครงการ = 5.00	3	ระดับ มหาวิทยาลัย 45 ชิ้น = 5 คะแนน ระดับคณะ 3 ชิ้น = 5 คะแนน	✓	
	2.4.3 ระดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	4.50	4	คะแนนเต็ม 5	✓	
	2.5 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ (5 คะแนน)	5.00			✓	✓
	2.5.1 การส่งเสริมสุขภาพเพื่อวัดดัชนีมวลรวม ของชุมชนและยกระดับคุณภาพสังคมผู้สูงอายุและ เตรียมความพร้อมสู่วัยเกษียณ	-	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	2.5.2 การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และ ขยายผลการดำเนินงานโครงการตามพระราชบัญญัติ และเผยแพร่ผลงานศาสตร์พระราชาสู่การเรียนรู้ ในชุมชน	-	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	2.5.3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดนและการพัฒนาท้องถิ่น	-	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	2.5.4 การบ่มเพาะสมรรถนะการเป็น ผู้ประกอบการใหม่ให้กับนักศึกษา (Start-up Young entrepreneur)	-	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	

องค์ประกอบ การประเมิน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2564	เป้าหมาย	เกณฑ์ การประเมิน	หน่วยงาน ที่รับการประเมิน	
					จัด การศึกษา	สนับสนุน
	2.5.5 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นเลิศด้านทักษะที่จำเป็น/ ส่งเสริมสนับสนุนความเป็นเลิศเฉพาะศาสตร์/ ยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE/ พัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะ 4)	-	4	ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	2.5.6 การสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคมคนของพระราชาช้าของแผ่นดิน	-	4	ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา					
	2.1 ผลการดำเนินงานโครงการตามพันธกิจ (25 คะแนน)		4	ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		✓
	2.2 ผลการดำเนินงานของเครือข่ายในการดำเนินงานและการมีกิจกรรมร่วมกันตามพันธกิจทั้งภายในและภายนอก (5 คะแนน)		4	ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		✓
	2.3 ผลการสนับสนุนและมีส่วนร่วมการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย (5 คะแนน)		4	ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		✓
3. การบริหารจัดการหน่วยงาน และการบริหารความเสี่ยง (30 คะแนน)	2.4 ระดับคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (5 คะแนน)		4	คะแนนเต็ม 5		✓
	3.1 การบริหารจัดการหน่วยงาน (15 คะแนน)	4.32			✓	✓
	3.1.1 ผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	5.00	4	ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	3.1.2 ผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5.00	4	ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	✓
	3.1.3 ผลการดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของมหาวิทยาลัย	5.00	4	ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	✓
	3.1.4 ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน	5.00	4	ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	✓
	3.1.5 ระดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริหารจัดการ	4.85	4	คะแนนเต็ม 5	✓	

องค์ประกอบ การประเมิน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2564	เป้าหมาย	เกณฑ์ การประเมิน	หน่วยงาน ที่รับการประเมิน	
					จัด การศึกษา	สนับสนุน
	3.1.6 ผลการดำเนินงานสร้างเครือข่าย ทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายในประเทศ	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	3.1.7 ผลการดำเนินงานสร้างเครือข่าย ทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานต่างประเทศ	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	3.1.8 ผลการดำเนินงานกับจำนวนนักศึกษา ใหม่ทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	3.1.9 ผลการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะ บัณฑิตเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ 4.0	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	3.1.10 ผลการดำเนินงานการพัฒนาความเป็น เลิศของบัณฑิตให้มีทักษะของศตวรรษที่ 21	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	3.1.11 ผลการดำเนินงานการบ่มเพาะให้ บัณฑิตมีทักษะเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	
	3.1.12 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน ทักษะด้านภาษาอังกฤษหลังการฝึกอบรม	ร้อยละ 73.95 = 4.11	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80 = 5 คะแนน	✓	
	3.1.13 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน ทักษะด้านคอมพิวเตอร์หลังการฝึกอบรม	ร้อยละ 100 = 5.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90 = 5 คะแนน	✓	
	3.1.14 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน ทักษะด้านภาษาไทยหลังการฝึกอบรม	ร้อยละ 84.51 = 4.70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90 = 5 คะแนน	✓	
	3.2 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ (5 คะแนน)	5.00			✓	✓
	3.2.1 ความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ของ หัวหน้าหน่วยงานกับผลงานของหัวหน้าหน่วยงาน	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	✓
	3.2.2 ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตาม วิสัยทัศน์	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	✓
	3.2.3 การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ การพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย	-	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	✓

องค์ประกอบ การประเมิน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2564	เป้าหมาย	เกณฑ์ การประเมิน	หน่วยงาน ที่รับการประเมิน	
					จัด การศึกษา	สนับสนุน
	3.3 การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของปีที่ผ่านมา (5 คะแนน)	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	✓
	3.4 การบริหารความเสี่ยง (5 คะแนน)	4.60			✓	✓
	3.4.1 ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง/การระบุ ความเสี่ยง	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	✓
	3.4.2 ผลการบริหารความเสี่ยง	4.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	✓
	3.4.3 ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง	5.00	4	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ	✓	✓
4. ความพึงพอใจ ของบุคลากรที่มี ต่อการบริหารงาน ของผู้บริหาร (10 คะแนน)	4.1 คุณภาพการบริหารงาน (4 คะแนน)	4.12			✓	✓
	4.1.1 ความสามารถและทักษะในการบริหาร ให้บุคลากรภายในดำเนินงานตามนโยบายและแผน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.1.2 ความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.05	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.1.3 ความสามารถและทักษะในการบริหารงาน บุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.06	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.1.4 ความสามารถในการบริหารจัดการ ความขัดแย้ง	4.01	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.1.5 ความสามารถในการเสริมแรง ให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	4.13	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.1.6 ความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่น เห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุผล	4.16	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.1.7 ความสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรทั้งภายใน และภายนอก	4.31	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.1.8 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งด้าน วิชาการและด้านวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.1.9 เป็นผู้มีส่วนร่วมวิสัยทัศน์กว้างไกลและทันสมัย ชัดเจน	4.14	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.1.10 เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนา	4.10	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.1.11 การจัดสวัสดิการให้กับบุคลากร ของมหาวิทยาลัย	-	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓

องค์ประกอบ การประเมิน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2564	เป้าหมาย	เกณฑ์ การประเมิน	หน่วยงาน ที่รับการประเมิน	
					จัด การศึกษา	สนับสนุน
	4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร (3 คะแนน)	4.32			✓	✓
	4.2.1 การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก	4.28	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.2.2 มีคุณธรรมเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	4.28	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.2.3 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์	4.30	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.2.4 รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ	4.31	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.2.5 ความเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์	4.44	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (3 คะแนน)	4.16			✓	✓
	4.3.1 ใช้กฎ ข้อบังคับ ระเบียบต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	4.12	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.3.2 ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้อง ดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	4.26	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.3.3 เป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	4.11	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.3.3 เป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	4.11	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.3.4 เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนา	4.14	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.3.5 แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.22	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓
	4.3.6 ใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	4.12	4	คะแนนเต็ม 5	✓	✓

- หมายเหตุ
1. *เป้าหมายของมหาวิทยาลัย
 2. **เกณฑ์ที่ปรับเปลี่ยนจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
 3. เป้าหมายที่เสนออาจเปลี่ยนแปลงได้ตามเป้าหมายของกองนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัย

**ผังแสดงกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**



**ปฏิทินการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
1	วันอังคาร 24 พฤษภาคม 2565	ประชุมครั้งที่ 1 /2565 คณะกรรมการพิจารณาทบทวนกรอบและเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และพิจารณาคู่มือการรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
2	วันอังคาร 14 มิถุนายน 2565	ประชุมครั้งที่ 2/2565 ประชุมกลั่นกรองกรอบและเกณฑ์ฯ ก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยร่วมกับ คณะกรรมการประสานงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย (ออนไลน์)
3	วันพุธ 29 มิถุนายน 2565	ประชุมครั้งที่ 3/2565 นำเสนอกรอบและเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัย (ออนไลน์)
4	วันพุธ 20 กรกฎาคม 2565	ประชุมครั้งที่ 4/2565 พิจารณาจัดทำคู่มือรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่รับการประเมิน (ออนไลน์)
5	วันพุธ 17 สิงหาคม 2565	ประชุมครั้งที่ 5/2565 ประชุมชี้แจงกรอบและเกณฑ์การประเมิน ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย และจัดส่งคู่มือรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ไปยังมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่รับการประเมิน (ออนไลน์)
6	กันยายน-ตุลาคม 2565	แจกแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน แล้วรับแบบสอบถามกลับคืน
7	วันพุธ-ศุกร์ 5-7 ตุลาคม 2565	ประชุมครั้งที่ 6/2565 การตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
8	วันอังคาร 15 พฤศจิกายน 2565	มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ส่งคืนรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ให้กับคณะกรรมการฯ
9	วันจันทร์ 28 พฤศจิกายน 2565	ประชุมครั้งที่ 7/2565 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เอกสาร และยกร่างเขียนรายงานการประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับการประเมิน
10	วันพฤหัสบดี 8 ธันวาคม 2565	ประชุมครั้งที่ 8/2565 การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัยและของหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
11	วันจันทร์ 16 มกราคม 2566	ประชุมครั้งที่ 9/2566 นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
12	วันศุกร์ 17 กุมภาพันธ์ 2566	ประชุมครั้งที่ 10/2566 นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ระดับมหาวิทยาลัย
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ที่	หน่วยงานจัดการศึกษา
1	คณะครุศาสตร์
2	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
3	คณะมนุษยศาสตร์
4	คณะวิทยาการจัดการ
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6	วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก
7	สำนักวิชาท่องเที่ยว
8	สำนักวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
9	สำนักวิชานิติศาสตร์
10	สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
11	สำนักวิชาบัญชี
12	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
13	สำนักวิชาสังคมศาสตร์
ที่	หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและบริการวิชาการ
1	สำนักงานอธิการบดี
2	สถาบันวิจัยและพัฒนา
3	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
5	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
6	บัณฑิตวิทยาลัย
7	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
8	สถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต
9	สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม
10	สถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ
11	สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ
12	ศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา
13	ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา
ที่	หน่วยงานบริการและจัดหารายได้
1	สำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้ (ติดตามกรณีพิเศษ)